

based on the text of

سنگی بر گوری

A Stone on A Grave (1981)

by

جلال آلمحمد

Jalâl Âl-e Ahmad (1923–1969)

designed by

Michael Craig Hillmann

compiled by

Aziz Atai-Langrudi

revisions by

Behrad Aghaei

Note: After completing each unit, readers can resolve remaining questions about meaning in the unit's text by consulting the text's English translation in Jalal Al-e Ahmad's *A Stone on a Grave*, translated from the Persian by Azfar Moin (Costa Mesa, CA: Mazda Publishers, 2008).

قرائت فارسی پیشرفته
بخش ششم

لغات

	لغات
explanation	شرح
evil	شر
permanence	دَوَام
intensity	شدّت
basis, base	أساس
comfortable, unburdened	راحٰت
rebellion, outburst	طُغْيَان
cause	باعث
relation, relationship	رَابِطَه ج. رَوابِط
sexual relations	روابط جنسی
disappointed, discouraged	مأيُوس
obvious, apparent	مَعْلُوم
related to	مرْبُوط بـ
illegitimate	نَامَشْروع
result	نتیجه ج. نَتَائِج
problem	مسَأَله ج. مَسَائل
aristocracy	اشرافیَّة
regulations	مُفَرَّمات
treatment, therapy, cure	مُعالِجَه ج. مُعالِجَات
society - societal	اجتماع - اجتماعی
marriage	ازدواج
criticism	انتقاد
believing, convinced	معتقد
against	علیه
finally, eventually	بِالْأَجْرِه
to castrate	اخته کردن
to diagnose, to discern	تشخیص دادن
to disobey, to turn away from	سرپیچیدن
to adopt (child)	قبوْل کردن به فَرَزْندِي
to be set, to be situated	قرار داشتن
to disappoint, to cause despair	مأيُوس کردن
to believe, to think	معتقد بودن
to give up the idea of ...	منْصُرَفٌ شدن
to make (s.t.) a matter of	مُورِّد... قرار دادن
many of	بِسِيَارِي آز
afterwards	بعداً
sarcastically, allusively	به کِنایه
in this case/instance	در این مُورِّد
at the same time	در عَيْنِ حال
abandoned	سَرِراهی
demagoggy, deceiving the public	عَوَام فَرِیبی
before (prep)	قبل آز

آنچه گذشت

نویسنده و همسرش بچه‌دار نمی‌شوند. دکترها تشخیص داده‌اند که اسپرم‌های او برای بچه‌دار شدن کم و ضعیف هستند. نتایج معالجات مأیوس کننده است. به فکر می‌افتدند که بچه‌ای را به فرزندی قبول کنند. بچه‌ای پیدا می‌کنند که بعداً معلوم می‌شود نامشروع است. از قبول کردن بچه منصرف می‌شوند.

خلاصه متن بخش ششم

نویسنده شرح می‌دهد که چرا بچه را به فرزندی قبول نمی‌کنند. و بسیاری از مسائل مربوط به بچه‌های نامشروع و سر راهی را به شدت مورد انتقاد قرار می‌دهد. مثلًا، عوام‌فریبی اشرافیت در این مورد، یا مشروع بودن روابط جنسی پس از ازدواج و مشروع نبودن آن قبل از ازدواج. نویسنده معتقد است که چیزهایی مثل این باعث طغیان علیه مقررات اجتماعی می‌شود. اما در عین حال، از مقررات اجتماعی هم نمی‌شود سرپیچید چون دوام اجتماع بر آن اساس قرار دارد. وی، بالاخره، به کنایه می‌گوید که چون نمی‌تواند بچه‌دار بشود، شاید بهتر باشد که خودش را اخته کند و برای همیشه از شر مسئله راحت بشود.

متن بخش ششم

تازه این مفتضح‌ترین قسمت قضیه نبود. حاضر بودند بیست هزار تومنان هم پول بدنهند. بله این جوری بود که اقمان نشست. صحبت از مشروع یا نامشروع نیست. اما وارث مفتضح‌ترین روابط اجتماعی شدن و دم‌گاو یا دم‌خرس ددررختن پسری را با دختری بیخ ریش بستن. که چه؟ که بله ما هم بچه داریم؟ مرده شور! و بار اول نفرت این جوری آمد. ۵ نه از آن یکی تنها. مگر او چه گناهی داشت؟ یا چه عیبی؟ بی اینکه دختر باشد و ما به خواستگاری رفته باشیم جهازیه هم که داشت! نفرت از این فریب را می‌گوییم. از اینکه نفس حسرت بچه داشتن را باید با دلسوزیها و محبتی که نه در جای خود صرف شده است، روز به روز بصورت انساج و عضلات در تن بچه‌ای بکاری و بزرگش کنی و بزرگتر و بزرگتر و ده ۱۰ سال و بیست سال و سی سال بگذرد اما تو عاقبت جز تجسم حسرت‌های خودت را در تن او نبینی. و حال آنکه آن کودک دیگر مردی شده است یا زنی؛ و زیباست و برومnde؛ و لابد شوهری می‌خواهد یا زنی؛ و لابد بچه‌ای خواهد داشت و ... این جوری بود که فریادم از درون برخاست که مگر دوام خلقت بر زمینه لق حسرت‌های تو است احمق؟ خیال کرده‌ای! و اصلا ۱۵ ببینم— مگر کدام یک از بچه‌های سرراهی و یتیم‌خانه‌ای و پرورشگاهی به دم روح‌القدس در مشیمه مادرشان قرار گرفته‌اند؟ و مگر چه فرقی هست میان یک پسر کاکل زری فلان شازده با بچه فلان میراب که چون برای بخور و نمیرخودش درمانده بوده فرزندش را سر راه گذاشته؟ مگر این دو چه فرقی با هم‌دارند؟ هر کدام ثمرة یک فضاحت دیگر جنسی یا وارث ۲۰ فقر و بیماری و کم خونی پدری و مادری. بحث از اخلاق نیست یا از ادای اشرافیت را درآوردن. چون فقط در حوزه اخلاق و اشرافیت بچه‌ای را به فرزندی قبول کردن عمل خیر است و توصیه هم شده است. آخر دیده‌ایم که سرپرستی این پرورشگاهها با آن دسته از اشرافیت است که

پس از قماری کلان دسته‌ای گل بودارند و یک جعبه شیرینی و به سرکشی ۲۵ پرورشگاه بروند و به عنوان تصدق یا دفع بلا یا عوام فریبی یا کفاره گناهان به چنین بضاعت مسخره‌ای بدرد همنوع برسند؟ این کارها لایق شان همان بنگاههای خیریه(!) که من از اعمال خیر بیزارم. و تازه در همان حوزه اخلاق یک عمل خیر روی دیگر سکه شر است. شری باید باشد تا خیر من در کفه مقابلش جا بگیرد. و من حتی به این صورت ۳۰ تحمل شر را نداشته‌ام و به رسمیتش نشناخته‌ام. واقعیت می‌گوید بچه‌ای را که با قنداقش سر گذارند یا پشت در کلانتری، یا به پرورشگاه می‌دهند بچه‌ای بوده است که دوام رابطه پدرفرزندی یا مادر فرزندی را نا ممکن می‌کرده. یا والدین فقیر بوده‌اند یا کودک مزاحم راه آینده یکی از آن دو بوده یا نقص مادرزاد داشته. و به هر صورت وضعش جوری بوده که ۴۵ حتی در دامن مادر خودش زیادی می‌کرده. آنوقت چنین کودکی در زندگی من چه حکمی خواهد داشت؟ درست همچون مرده‌ای که گورهم او را نپذیرد. یا جوانه‌ای که از شکم دانه خویش هم بیرون نیامده باشد. و این جوری بود که مدت‌ها در فکر مشروع بودن و نبودن بچه‌های سر راهی بودم. این داغ باطله‌ای که در رحم بر پیشانی یکی می‌زنیم. که می‌زند ۴۰ معلوم نیست. اما زده می‌شود. فاعل مجھول است. یعنی اخلاق است و مذهب است و حفظ سنت است و این حرفهای قلمبه. و آنوقت بود که به عمل جنسی نفترت ورزیدم. به این صورت که آخر چرا این عمل وظایف الاعضائی ساده فقط در یک حوزه معین، یعنی پس از ازدواج، رسمی است و در دیگر حوزه‌ها رسمی نیست؟ ازدواجی که خود با ادای چند کلمه عربی ۵۰ یا فارسی رسمی شده است یا پس از ثبت در دفتری؟ واقعیت می‌گوید که در هر صورت مردی و زنی گرفتار هم بوده‌اند - گرچه موقتی - که پای عمل جنسی به میان آمده است. چه ثبت شده و چه ثبت نشده. چه طبق سنت و چه مخالف آن. ببینم شاید قضیه ارث و خون و دیگر روابط اجتماعی نباید به هم بخورد؟ درست. اینرا می‌فهمم. واقعیت می‌گوید برای ۵۵

اینکه اجتماعی بگردد و زیر دستی باشد و بالادستی و قانونی و سرنیزه‌ای و برای اینکه به جنگل بازنگردیم همه اینها لازم است. ولی عاقبت؟ عاقبت اینکه تکلیف خصوصی ترین روابط یک زن و مرد را، که هر کدامشان فقط یک بار زندگی می‌کنند، همین مقررات از قرنها پیش معین کرده. و نه تنها معین کرده بلکه چون و چند آنرا دم به دم بر سر بازار می‌کوبد.⁵⁵

رجوع کنید به دستمال شب زفاف و به بوق و کرنای دهات روی بام حجله. و اینها یعنی اینکه من حتی در خصوصی ترین روابط با زن بندۀ مقرراتی هستم که قرنها پیش از من وضع شده. و بی‌دخالت من. عین همان داغ باطله. وتازه اسم همه اینها تمدن است و مذهب است و قانون است و عرف و اخلاق است. اینجا هاست که آدم دلش می‌خواهد یک مرتبه بزند.⁶⁰

زیر همه چیز. ولی مگر می‌شود از همه اینها سر پیچاند؟ خوب، حالا که نمی‌توانی سر پیچی پس چرا تعاون اجتماعی را مسخره می‌کنی؟ و پرورشگاه‌هارا و تصدق اشرافیت را؟ می‌بینید که همین یک مساله تخم و ترکه اساس همه چیز را در ذهنِ من لق کرده است. می‌خواهم مثل همه باشم. در بچه‌دار بودن. و نمی‌توانم و نمی‌خواهم مثل همه باشم در تبعیت از مقررات. و باید. با این تضاد چه باید کرد؟ واين جوري بود که ظاهراً ديدم چه آسوده‌ایم ما که هیچ یک از مقررات شرع و عرف ناظر بر روابط جنسی مان نیست و این اولین و آخرین رجحان بی‌تخم و ترکه بودن. اما از طرف دیگر فکرش را که می‌کنم می‌بینم حرمت مقررات شرعی و عرفی را که از دوش روابط جنسی برداشتی اصلاً انگار از آن سلب اعتبار کرده‌ای. معنی‌اش را گرفته‌ای. و بدلش کرده‌ای به عملی حیوانی. نمی‌خواهم بگویم عین جفت‌گیری‌گاوی با ماده‌اش. اما دست‌کم عین کبوتر قاصدی که لانه‌اش بر سر برج فرستنده رادیو باشد. این رابطه جنسی که نه وظیفه‌ای بدش گردش محول است و نه هیچیک از مقررات شرع و عرف بر آن نظارتی می‌کند چه معنایی دارد؟ اگر در یک عمل غریزی حیوانی، دست‌کم یک عمل ماشینی. غذا که به آن رسید غده‌ها راه می‌افتد و بzac کار می‌کند

و سایش آسیاب دندانها و عصیر معده و الخ... و با زن که نشستی سایش عضوهای دیگر و کار افتادن غده‌های دیگر. در صورت اول مکانیسمی است بخارط هضم غذا و دوام این تن. امادر صورت دوم؟ و بخصوص اگر دوام تن دیگری در کار نباشد؟ و من که نمی‌توانم تخم و ترکه داشته باشم چرا این ۸۰ مکانیسم را تحمل کنم؟ فقط برای اینکه ماشین زنگ نزند؟ می‌بینید که حتی دارم صورت منحصر بفرد بشری را عین ارادل علماء به معیار ماشین می‌سنجم. به هر صورت دنبال همه این فکرها و قیاس‌ها بود که به کلام زد خودم را اخته کنم. باید عالمی داشته باشد. فارغ از پائین تنه و یک پله به سمت ملکوت.

۸۵

حفظ hefz [عر.] (امص.). ۱. محافظت و نگهداری کردن از کسی یا چیزی به‌منظور دفاع از او (آن) با جلوگیری از وارد آمدن آسیب به او (آن): حفظ آثار باستانی، حفظ محیط‌زیست. ۵ برای حفظ املاک و اموال خود با [او]... ازدواج کرده‌بود. (اصدقه ۱۴۶) ۵ کاروانی که بُود بدرنه‌اش حفظ خدا / به تجمل بنشیند به جلالت بود. (حافظ^۱ ۱۵۰) ۲. (گفتگو) (مجاز) به ذهن سپردن؛ در حافظه نگاه داشتن: حفظ این شعر برای من خیلی مشکل نبود. ۳. (إ). یاد؛ ذهن: چون اصل کتاب ارسسطر در حفظم بود، فهم این شرح بر من اشکالی نداشت. (مبینی^۲ ۱۵۸) ۴. (قد.). حافظه (م.). ۱) → حق... مرا «حافظی» داده‌بود که هرچه زیر قلم من بگذشتی، مرا حفظ شدی. (جامی^۳ ۳۳۸) ۵ متناصل را تیز گرداند و حفظ را تیز گرداند و دل را تقوّت دهد. (خیام: نوروزنامه: لذت‌نامه^۴)

سؤالات درک متن:

- 1 In the writer's opinion, what was most disgraceful about the case of the child he was encouraged to adopt by Qodsi? (lines 3–4)
- 2 In the narrator's opinion, what causes a child to be marked as legitimate or illegitimate? (ll. 41–42)
- 3 What is the significance of the handkerchief on the night an Iranian Moslem marriage is consummated? (l. 56)
- 4 How old is the handkerchief tradition in Iran? (l. 54)
- 5 Name at least two reasons for which some parents desert their new born babies? (ll. 34–35)
- 6 Why does the writer show such aversion with regard to sexual relations? (l. 71)
- 7 Where do pigeons have sex? (l. 73)
- 8 In the writer's opinion, what happens to his "sex mechanism" if he doesn't use it? (l. 81)
- 9 In the writer's opinion, should sexual relations be left at their instinctive level or be regulated by law? (ll. 69–71)
- 10 Why did the writer decide to castrate himself? (ll. 83–85)

مَتَنِ بَخْشِ شَشُّمْ بَا اعْرَاب

تازه این مُفْتَضَح ترین قسمتِ قَضِيَّه نبود. حاضر بودند بیست هزار تومن هم پول بدنهند. بله این جوری بود که أَقْمَان نشست. صحبت از مَشْرُوع یا نامَشْرُوع نیست. اما وارثِ مُفْتَضَح ترین روابطِ اجتماعی شدن و دُمْ گاو یادِم خروسِ دَدَرْفَتِنِ پُسْرِی را با دختری بیخِ ریش بستن. که چه؟ که بله ما هم بچه داریم؟ مُرْدَه شور! و بارِ اول نفرَت این جوری آمد. ۵ نه از آن یکی تنها. مگر او چه گناهی داشت؟ یا چه عیبی؟ بی اینکه دختر باشد و ما به خواستگاری رفته باشیم جهازیه هم که داشت! نفرَت از این فریب را می‌گوییم. از اینکه نَسْنِ حَسَرَتِ بچه داشتن را باید با دلسوزیها و مُجَبَّتی که نه در جای خود صَرَف شده است، روز به روز بصورت آنساج و عَضُّلَات در تِنِ بچه‌ای بکاری و بزرگش کنی و بزرگتر و بزرگتر و ده ۱۰ سال و بیست سال و سی سال بگذرد اما تو عاقبتِ جُزْ تَجَسْم حَسَرَت‌های خودت را در تِنِ او نبینی. و حال آنکه آن کودک دیگر مردی شده است یا زنی؛ و زیباست و بُرُونَد؛ و لابُد شوهری می‌خواهد یازنی؛ و لابُد بچه‌ای خواهد داشت و ... این جوری بود که فریادم از درون برخاست که مگر دوامِ خِلْقَت بر زمینه لَقَ حَسَرَت‌های تو است آحمَق؟ خیال کرده‌ای! و اصلاً ۱۵ ببینم— مگر کدام یک از بچه‌های سِرِراهی و یتیم‌خانه‌ای و پَرُورِشگاهی به دِم روحُ الْقَدْس در مُشیَّمه مادرشان قرار گرفته‌اند؟ و مگر چه فرقی هست میان یک پسِرِ کاگلِ زَرِی فلان شازده با بچه فلان میراب که چون برای بُخور و نَمِيرِ خودش درمانده بوده فرزندش را سِرِ راه گذاشته؟ مگر این دو چه فرقی با هم‌دارند؟ هر کدام ثمرة یک فَضَاحَت دیگر جِنْسی یا وارثِ ۲۰ فَقَر و بیماری و کم خونی پدری و مادری. بحث از اخلاق نیست یا از ادایِ آشْرافیَّت را درآوردن. چون فقط در حوزهِ اخلاق و آشْرافیَّت بچه‌ای را به فرزندی قبول کردن عملِ خیر است و توصیه هم شده است. آخر دیده‌ایم که سَرِپَرْسَتی این پرورشگاهها با آن دسته از آشْرافیَّت است که

پس از ُتماری کلان دسته‌ای گل بردارند و یک جعبه شیرینی و به سرکشی ۲۵ پرورشگاه بروند و به عنوان تصدق یا دفع بلا یا عوام فریبی یا کفاره گناهان به چنین بضاعت مسخره‌ای بدرد همنوع برسند؟ این کارها لایق شان همان بنگاههای خیریه(!) که من از اعمال خیر بیزارم. و تازه در همان حوزه اخلاق یک عمل خیر روی دیگر سکه شر است. شری باید باشد تا خیر من در کفه مقابلش جا بگیرد. و من حتی به این صورت ۳۰ تحمل شر را نداشته‌ام و به رسمیت‌ش نشناخته‌ام. واقعیت می‌گوید بچه‌ای را که با قنداقش سر گذر می‌گذارند یا پشت در کلانتری، یا به پرورشگاه می‌دهند بچه‌ای بوده است که دوام رابطه پدرفرزندي یا مادر فرزندی را نا ممکن می‌کرده. یا والدین فقیر بوده‌اند یا کودک مُزاجِ راه آینده یکی از آن دو بوده یا نقص مادرزاد داشته. و به هر صورت وضعش جوری بوده که ۴۵ حتی در دامن مادر خودش زیادی می‌کرده. آنوقت چنین کودکی در زندگی من چه حکمی خواهد داشت؟ درست همچون مرده‌ای که گورهم او را نپذیرد. یا جوانه‌ای که از شکم دانه خویش هم بیرون نیامده باشد. و این جوری بود که مدت‌ها در فکر مَشروع بودن و نبودن بچه‌های سر راهی بودم. این داغ باطله‌ای که در رحم بر پیشانی یکی می‌زنیم. که می‌زند ۴۰ معلوم نیست. اما زده می‌شود. فاعل مجھول است. یعنی اخلاق است و مذهب است و حفظ سنت است و این حرفهای قلمبه. و آنوقت بود که به عمل جنسی نفرت ورزیدم. به این صورت که آخر چرا این عمل وظایف الاعضائی ساده فقط در یک حوزه معین، یعنی پس از ازدواج، رسمی است و در دیگر حوزه‌ها رسمی نیست؟ ازدواجی که خود با آدای چند کلمه عربی ۵۰ یا فارسی رسمی شده است یا پس از ثبت در دفتری؟ واقعیت می‌گوید که در هر صورت مردی و زنی گرفتار هم بوده‌اند - گرچه مُوقتی - که پای عمل جنسی به میان آمده است. چه ثبت شده و چه ثبت نشده. چه طبق سنت و چه مُخالف آن. بیبنم شاید قضیه ارث و خون و دیگر روابط اجتماعی باید بهم بخورد؟ درست. اینرا می‌فهم. واقعیت می‌گوید برای ۵۰

اینکه اجتماعی بگردد و زیر دستی باشد و بالادستی و قانونی و سرنیزه‌ای و برای اینکه به جنگل بازنگردیم همه اینها لازم است. ولی عاقبت؟ عاقبت اینکه تکلیف خصوصی ترین روابط یک زن و مرد را، که هر کدامشان فقط یک بار زندگی می‌کنند، همین مقررات از قرنها پیش معین کرده. و نه تنها معین کرده بلکه چون و چند آنرا دم به دم بر سر بازار می‌کوبد. ۵۵
رجوع کنید به دستمال شب زفاف و به بوق و گرناهی دهات روی بام حجه. و اینها یعنی اینکه من حتی در خصوصی ترین روابط با زن بنده مقرراتی هستم که قرنها پیش از من وضع شده. و بی‌دخلت من. عین همان داغ باطله. وتازه اسم همه اینها تمدن است و مذهب است و قانون است و عرف و اخلاق است. اینجا هاست که آدم دلش می‌خواهد یک مرتبه بزند ۶۰
زیره‌مه چیز. ولی مگر می‌شود از همه اینها سر پیچاند؟ خوب، حالا که نمی‌توانی سر پیچی پس چرا تعاون اجتماعی را مسخره می‌کنی؟ و پرورشگاه‌هارا و تصدیق اشرافیت را؟ می‌بینید که همین یک مساله تُخم و تَرکه اساس‌هه چیز را در ذهن من لَق کرده است. می‌خواهم مثل همه باشم. در بچه‌دار بودن. و نمی‌توانم و نمی‌خواهم مثل همه باشم در تبعیت ۶۵ از مقررات. و باید. با این تضاد چه باید کرد؟ واين جوری بود که ظاهرًا دیدم چه آسوده‌ایم ما که هیچ یک از مقررات شرع و عرف ناظر بر روابط جنسی مان نیست و این اولین و آخرین ریحان بی‌تُخم و تَرکه بودن. اما از طرف دیگر فکرش را که می‌کنم می‌بینم حرمت مقررات شرعی و عرفی را که از دوش روابط جنسی برداشتی اصلاً انگار از آن سلب اعتبار ۷۰ کرده‌ای. معنی اش را گرفته‌ای. و بدلاش کرده‌ای به عملی حیوانی. نمی‌خواهم بگویم عین جفت‌گیری‌گاوی با ماده‌اش. اما دست‌کم عین کبوتر قاصدی که لاناش بر سر بُرج فرستنده رادیو باشد. این رابطه جنسی که نه وظیفه‌ای بدوش گردشش مُحول است و نه هیچیک از مقررات شرع و عرف بر آن نظارتی می‌کند چه معنایی دارد؟ اگر در یک عمل غریزی حیوانی، دست‌کم ۷۵ یک عمل ماشینی. غذا که به آن رسید غده‌ها راه می‌افتد و بُزاق کار می‌کند

و سایش آسیابِ دندانها و عصیرِ معده و الخ... و با زن که نشستی سایشِ عضوهای دیگر و کار افتادن گُددهای دیگر. در صورتِ اول مکانیسمی است بخارطِ هضم غذا و دوامِ این تن. امادر صورتِ دوم؟ و بخصوص اگر دوامِ تنِ دیگری در کار نباشد؟ و من که نمی‌توانم تُخ و ترکه داشته باشم چرا این ۸۰ مکانیسم را تحمل کنم؟ فقط برای اینکه ماشین زنگ نزَند؟ می‌بینید که حتی دارم صورتِ منحصرِ بفردِ بشری را عینِ ارادلِ عُلما به معیارِ ماشین می‌سنجم. به هر صورت دنبالِ همه این فکرها و قیاس‌ها بود که به کله‌ام زد خودم را آخْته کنم. باید عالمی داشته باشد. فارغ از پائین تن و یک پُله به سمتِ ملکوت.

۸۵

اباطیل abātil [عر، ج، باطل] (۱). سخنان

بیهوده و بی‌ارزش و بی‌پایه؛ تعبیرات شاعرانه را در شارترهات و اباطیل لاطائل و بی‌حاصل می‌شمارد. (زرین‌کوب ۲۲۳) ۵ اباطیل چند که مایه تمخر و ریش‌خند است... عرض دهد. (قائم مقام ۲۸۲) ۶ چیزهای نادرست و خلاف حقیقت یا بیهوده و بدرودنخور؛ منابع ثبوت مملکت را... به اباطیل بیگانه بهدر ندهند. (مخبرالسلطنه ۴۹۵) ۵ میرا از میل به زخارف و اباطیل. (خواجه‌نصری ۹۶)

لغات و اصطلاحات

muscles	عَضُلَات (جمع عَضْلَه)	to castrate	آخْتَه كردن
demagogic	عَوَام فَرِيبِي	disgrace, shame	افْتَضَاح
gland, tumor	غُدَّه	to become nauseated	أَقَ نَشَستَن
shame, disgrace	فَضَاحَة	tissues	آنَسَاج (جمع نَسَج)
formed into a lump, grandiloquent	قُلْمُبَه	to impute something	بَيْخ رِيش بَسْتَن
swaddling-clothes	قُنْدَاق	incarnation, embodiment	تَجَسُّس
gold crested, tufted	كَاكُل ذَرَى	almsgiving	تَصَدُّق
to drive one mad	كُفَر ... در آمدَن	fruit, result	ثَمَرَه
huge, big	كَلَان	dowry	جَهَازِيه (جهيز يه)
necessarily, it can't be but...	لَا بُدْ	the bridal chamber	حِجْلَه
unknown	مَجْهُول	match-making	خواستگاری
interfering, intrude	مُزَاحِم	mark, brand	دَاعَ
womb	مَشِيمَه (رَحْم)	interference	دَخَالَت
disgraceful	مُفْتَضَح	handkerchief	دَسْتَمَال
kingdom (of heaven)	مَلَكُوت	Holy Spirit	روحُ الْقَدُّس
unique	مُنْحَصِّر بِه فَرَد	to take away, deprive	سَلَب كردن
physiological	وَظَائِفُ الْأَعْضَائِي	to have had enough	سِير شدن
		night a marriage is consummated	شَفَاف

مشروع [ع.] (جذب) mašrū'

موافق شرع باشد، چیزی که طبق شرع
جاین باشد.

. ع =] mašrū'-a(-e) مشروع

هشروعه [إمف.] هؤنث هشروع (٥.٥.م.).

۱) حکومت سے۔ (سیا۔) حکومت کے

منطبق بر قوانین شرع (اسلام) باشد.

مشروطہ مشروطہ۔

پرسش و پاسخ

- ۱- به نظر نویسنده، چرا بچه را سرگذر یا پشت کلانتری می‌گذارند؟
- ۲- به نظر نویسنده آشراف چه موقع به درد همنوع می‌رسند؟
- ۳- آیا راوی با دخالت مقررات اجتماعی در روابط زن و مرد موافق است یا مخالف؟
- ۴- آیا راوی با کارهای بنگاه‌های خیریه موافق است؟
- ۵- آیا "اخته کردن" مشکل راوی را حل می‌کرد؟

درک متن

- ۱- کدامیک از تیترهای زیر برای این درس مناسب‌تر است
 - () تحلیلی از شرایط بچه‌های سرراahi
 - () تأثیر سنت و مذهب و قانون در زندگی خصوصی افراد جامعه
 - () نقش مقررات در حفظ نظم اجتماعی
 - () ازدواج بعنوان یک قرارداد عقب‌مانده اجتماعی
- ۲- جلال و سیمین بچه را قبول نکردند چون بچه
 - () پرورشگاهی بود.
 - () حاصل روابط نامشروع بود.
 - () بیمار و کم خون بود.
- ۳- در این متن، اصطلاح "بزند زیر همه چیز" یعنی
 - () همه چیز را بهم بریزد.
 - () همه چیز را زیر و رو کند.
 - () همه چیز را انکار کند.
- ۴- از متن درس می‌شود استنتاج کرد که نویسنده میل داشت
 - () بچه‌ای را که به فرزندی قبول می‌کند سر راهی نباشد.
 - () بچه‌ای را که به فرزندی قبول می‌کند عادی و گمنام باشد.
 - () فرزندش حاصل خود و زنش باشد.
- ۵- بنظر راوی بوق و کرنای دهات روی بام حجله مثال خوبی است
 - () در مورد دخالت مقررات اجتماعی در خصوصی‌ترین روابط زن و مرد.
 - () از این که شرع و عرف ناظر بر روابط زن و مرد نیست.
 - () از حیوانی بودن روابط زن و مرد.

متراffد و متضاد

متضاد کلمه ستون الف را در ستون ب پیدا کنید و آن را در جای تعیین شده بنویسید. یک نمونه داده شده است.

ب	الف
ممنوع	_____ ۱ - گرفتار
بالا دست	_____ ۲ - لق
گرسنه	_____ ۳ - سرپیچی
محکم	_____ ۴ - مجاز
پرده پوشی	_____ ۵ - خصوصی
شر	_____ ۶ - زیر دست
معلوم	_____ ۷ - سیر
رها	شیرین _____ ۸ - تلخ ----->
عمومی	_____ ۹ - مجہول
تبعیت	_____ ۱۰ - خیر
شیرین	_____ ۱۱ - صراحة

متراffد کلمه ستون الف را در ستون ب پیدا کنید و آن را در جای تعیین شده بنویسید. یک نمونه داده شده است.

ب	الف
پدر مردہ	_____ ۱ - وحشت
مخلوط	_____ ۲ - عاقبت
برتری	_____ ۳ - عالم
ترس	_____ ۴ - دوام
استمرار	پدر مردہ _____ ۵ - یتیم ----->
دانيا	_____ ۶ - توصیه
سرانجام	_____ ۷ - کلان
بزرگ	_____ ۸ - فریب دادن
سفارش	_____ ۹ - عالم
گول زدن	_____ ۱۰ - قاطی
دانشمند	_____ ۱۱ - رجحان

نکته دستوری

مروری بر «صفت» در فارسی:

پروپاگرنس	بی اعتماد	سکرآور	ناکام	بریده	کلافه
کم خون	بی معنی	مردنی	ناممکن	آسوده	لنگ
بالادست	بی کاره	فسقلی	نابهنجام	مزاحم	گنده
زیردست	امیدوار	غریزی	نامشروع	فارغ	قلچماق
جوانمرگ	علا قمند	حیوانی	آویزان	فقیر	تُنُك
درب و داغان	برومند	ماشینی	دوان	عمیق	ریقو
کاکل زری	بارور	رسمی	مخیانه	مفتضح	کلان
تک و توك	پولدار	موقتی	پدرسوخته	احمق	قلمبه
دور و دراز	عواطفریب	بواسیری	بزمردہ	نقاش	
کج و کوله	خرنگ کن				

- ۱ - درد سکرآور ساقه‌های جوان را به هدایت قیچی با غبانی لمس می‌کنی ... (۲۵)
- ۲ - با کله‌های بزرگ و دم‌های دراز و جنبان و چنان بسرعت دوان ... (۲۵)
- ۳ - گاهی اصلاً فراموش می‌کرده‌ام که شده‌ام مشتری پروپاگرنس آزمایشگاهها. (۲۵)
- ۴ - پس می‌شدود امیدوار بود که زیاد شوند. (۲۵)
- ۵ - خر رنگ کن رجال بواسیری مملکت. (۴)
- ۶ - یکی از همین شوهرها ... سر قضیه سقط جنین مخفیانه زنش ... [دکتر] را گیر آورده بود ... (۴)
- ۷ - جوانی برومند با قلمی خوش، و آینده‌ای. جوانمرگ بتمام معنی. و شاید ناکام هم. (۴)
- ۸ - پدرهاشان که پولدار بوده‌اند کسی را اجیر کرده بوده‌اند ... (۴)
- ۹ - در چنین جنگل مولائی از تخم و ترکه، سرنوشت آمده یخه مرا گرفته که چون کم خونی ... و اسپرم‌هایت تک و توکند و ریقو، ... باید ... (۴)
- ۱۰ - اگر در یک عمل غریزی حیوانی، دست‌کم یک عمل ماشینی، غذا که به آن رسید غده‌ها راه می‌افتد ... (۶)

تبدیل‌ها

- مصدر داخل پرانتز هر جمله را به ماضی التزامی (past subjunctive) تبدیل کنید :
- ۱- مگر او چه گناهی داشت؟ بی‌اینکه دختر باشد و ما به خواستگاری — (رفتن) جهازیه هم که داشت.
 - ۲- چنین کودکی مانند جوانه‌ای است که از شکم دانه خویش بیرون — (نیامدن).
 - ۳- من که نمی‌توانم تخم و ترکه — (داشتن) چرا این مکانیسم را تحمل کنم؟
 - ۴- چه خنده‌ها باید — (کردن)!
 - ۵- نکند خواهرم همین جورها — (رفتن) دم چک سرطان.

تضاد [tazād] [عرب: نضاذ] (اص-.). ۱. مخالف

هم بودن؛ ضد یک‌دیگر بودن؛ ناسازگاری:
بمناسبت تضاد خلق و خوی پدر و مادر، تقی خان مردی
متقلب الاحوال... بود. (شهری^۳ ۱۲۵) ۵ تضاد به نفس
هویت... اشد تضادی است، برای آنکه تضاد ذاتی است.
(قطب ۴۰۳) ۲. (ادبی) طباق → . ۳. (منطق)
محال بودن اجتماع دو چیز به‌طوری که ارتفاع
آنها محال نباشد، چنان‌که سیاهی و سفیدی.^۴
یک چیز می‌تواند یا سیاه باشد یا سفید.
نمی‌تواند هم سیاه باشد هم سفید، اما می‌تواند
نه سیاه باشد و نه سفید. نیز ← تناقض (بر. ۳).
۴- سه داشتن (اص-.). تضاد (م. ۱) → :
گفته‌های شما دو نفر باهم تضاد دارد.
□ سی دیالکتیکی (فلسفه) در مارکسیسم، وجود
و پروردش ضد و نقیض هر پدیده در درون پدیده؛
نظریه مبتنی بر مادیت تاریخی و تضاد دیالکتیکی.
(مطهری^۱ ۳۵)